

ПРОТОКОЛ 18

От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 08.10.2019 г.

Днес, 08.10.2019 г. от 11.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Евгени Диков Йордан Стоев

От администрацията на ВСС присъстваха: Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедура за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Албена Данаилова Величкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва **Георги Кузманов**.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Албена Данаилова Величкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Данаилова Величкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Георги Светославов Христов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Георги Светославов Христов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Светославов Христов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Янка Стоянова Гочева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване

и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Янка Стоянова Гочева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Янка Стоянова Гочева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Явор Димитров Димитров**, зам.административен ръководител – зам.градски прокурор на Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Явор Димитров Димитров**, зам административен ръководител – зам.градски прокурор на Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Явор Димитров Димитров**, зам.административен ръководител – зам.градски прокурор на Софийска градска

прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Милена Атанасова Любенова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Милена Атанасова Любенова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Атанасова Любенова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Цветанка Димитрова Мачева – Борилова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Цветанка Димитрова Мачева – Борилова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветанка Димитрова Мачева – Борилова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Стефанов Медаров**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ивайло Стефанов Медаров**, зам. административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Стефанов Медаров**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитрия Павлова Ганчева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пазарджик, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитрия Павлова Ганчева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитрия Павлова Ганчева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пазарджик, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Емил Христов Дангов**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Емил Христов Дангов**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Емил Христов Дангов**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Красимир Маринов Конов**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Красимир Маринов Конов**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимир Маринов Конов**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Радослав Богомилов Лазаров**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Радослав Богомилов Лазаров**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радослав Богомилов Лазаров**,

и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.12. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христо Николов Христов**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Велико Търново – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христо Николов Христов**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Велико Търново.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Николов Христов**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Велико Търново.

1.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.13. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Тодоров Овчаров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Велико Търново – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мирослав Тодоров Овчаров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Велико Търново.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Тодоров Овчаров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Велико Търново.

1.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.14. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Драгомир Пенчев Сяров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Търговище, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Търговище, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Търговище – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Драгомир Пенчев Сяров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Търговище.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Драгомир Пенчев Сяров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Търговище, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Търговище, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Търговище.

1.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.15. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Данислав Димитров Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Разград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Разград – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Разград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.15.1. Да се изиска от Върховна касационна прокуратура, направление „Инспекторат“ копие на материалите, ведно с крайния акт относно извършена през 2017 г. проверка по изпратени материали по преписка 14806/2015 г. по описа на СГП – СЗА.

1.15.2. Да се изиска информация от главния прокурор на Република България за движението на преписка с рег. № 94-00-1030/2015 г. на ВСС, образувана по сигнал от ..., изпратена в изпълнение на решение по протокол № 49 от 07.12.2015 г. на КПЕПК по компетентност.

1.15.3. Отлага приемането на становище относно притежаваните нравствени качества от Данислав Димитров Николов, прокурор в Районна прокуратура – Разград за следващо заседание на комисията.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва Гергана Мутафова:

2.1. Преписка с вх.№ ВСС-9504/12.09.2019 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща. */Общ сигнал - т. 1/*

Пореден сигнал, в който се съдържа оплакване срещу ..., ... и ... Изразява се недоволство от номинацията на прокурор ... за ..., както и от действията на прокурорите „..., ..., ..., ... и за още редица други прокурори“. Поддържат се доводи за „безотговорно поведение на членовете на ВСС – ПК“. Отправя се искане посочените длъжностни лица да бъдат привлечени към дисциплинарна отговорност и да бъдат задържани. Сигналът е адресиран до различни институции.

При разглеждане на преписката ... си прави отвод.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-9504/12.09.2019 г., образувана по Ваш

сигнал, в който се съдържа оплакване срещу ..., ... и ..., Ви уведомявам следното:

Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната ѝ дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

Поставените от Вас въпроси са извън правомощията на Висшия съдебен съвет, за което многократно сте уведомяван.

Предвид изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.124 от АПК, подаденият от Вас сигнал няма да бъде разглеждан, тъй като не съдържа нови факти и обстоятелства.

2.2. Преписка с вх.№ ВСС-11193/18.09.2019 г. и от 24.09.2019 г., образувана по сигнал от ... от гр. ... и идентичен сигнал, препратен от Народното събрание на Република България. */Общ сигнал - т. 1/*

Съдържа се оплакване срещу ... Изразява се недоволство от постановени прокурорски актове. Поддържат се доводи за допуснати процесуални нарушения. Отправя се искане прокурор ... да бъде привлечен към дисциплинарна отговорност.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-11193/2019 г., образувана по Ваша молба от 18.09.2019 г. и 24.09.2019 г., в които се съдържа оплакване срещу прокурор ... и отправяте молба до ВСС посоченият магистрат да бъде привлечен към дисциплинарна отговорност, Ви уведомявам следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

В разпоредбата на чл.312 от Закона да съдебната власт са посочени органите, които могат да правят предложение за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на магистрати като ВСС не попада в техния обхват.

С оглед на изложеното Вашата молба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

2.3. Преписка с вх.№ ВСС-11462/27.09.2019 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща. */Общ сигнал - т. 1/*

Подателят на сигнала уведомява, че „в медиите се споменава за вероятно мнение“ на Асоциацията на европейските журналисти (АЕЖ) по повод свалянето от ефир на дългогодишния правосъден журналист ... от БНР и смяната на директора на програма „Хоризонт“, а именно: „всичко това говори, че един от стълбовете на демокрацията – институцията на правото да бъдеш информиран е тежко увредена“. Цитира се въпрос на АЕЖ: „Отстранена ли е ..., заради обективното отразяване на темата правосъдие и отказът ѝ да се включи в хвалебствения хор спрямо единствения кандидат за главен прокурор ...?“. Посочва се, че АЕЖ е уведомила за сигнал от лицето ... „за вероятно подготвян държавен преврат“. Подателят на сигнала информира, че в медиите се споменава за „вероятно оказан натиск на ръководството на БНР“ и протести на журналисти в защита на ... и „свободата на словото“. Приложена е публикация от електронното издание „Дневник“ от 13.09.2019 г., озаглавена: „Протестиращи срещу Гешев поискаха оставката на ръководствата на БНР и БНТ“. Отправят се искания до различни институции за предприемане на действия за недопускане на подобни случаи.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-11462/27.09.2019 г., образувана по Ваш сигнал, Ви уведомявам следното:

Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната ѝ дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

Предвид обстоятелството, че сигналът Ви е изпратен до различни органи и институции, които са компетентни да се произнесат по поставените въпроси, Висшият съдебен съвет не следва да го препраща към тях.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на изменение и допълнение на Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, приети с решение по протокол № 29 от 24.10.2017 г.

3.1. Необходимостта от изменение на Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към ПК на ВСС е обусловена от решение по протокол № 12/30.05.2019 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, с което са приети Вътрешни правила за организацията на работата с предложения и сигнали, които постъпват във ВСС. Съгласно приетите правила се променя администрирането и организацията на работата с предложенията и сигналите, подадени до ВСС. В заседания на комисиите по професионална етика към съответните колегии на ВСС се внасят за разглеждане само предложения и сигнали, които са относими към техните правомощия.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1.1. ПРИЕМА изменение и допълнение на Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (*приложени към настоящия протокол*).

3.1.2. Вътрешните правила да се публикуват на Интернет страницата на ВСС, раздел „Постоянни комисии“, КПЕ към ПК на ВСС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ